



0 64 10 33 87 0002

64-10-33-87
(24.8)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Меримовой Таьлемы Владимировны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«15» августа 2026 года

Подпись участника

Учетный лист:задание 1:~~Строка 2:~~

Строка 3: третьей промышленности - услуги

Строка 4: пролетариат (рабочий класс) - креативный класс

Строка 5: физический - интеллектуальный

Строка 6: механизации - автоматизации

~~Строка 11: компьютерно - роботизации~~

Строка 10: прогресс - доступ

Задачи 2:

А - 2

Б - 3

В - 6

Г - 8

D - ~~10~~ 10E - ~~4~~ 4M - ~~14~~ 14

З - 17

И - 15

K - 12

Исходный:

Свою позицию я уяснил аргументами из общественной жизни и, опираясь на работы советских и массовых интеллигентов в сферах философии, экономики, космологии и социологии. Ещё на заре массовой коммунистической теории А. Висси, говорил про политические кампании, которые являются природными и неотъемлемыми компонентами каждого человека. Экономист же видел трагедию конца капитализма, так как стоишь по историческим, поэтому аппелировать к до социалистическим добродетелям старого мира аксемерационизма в лице Ника Сандра, ему было не свойственно. Видит в этом видении развитие коммунистических отношений и эгоизм, который по-прежнему работает на всё общество. Совершая скачок в будущее, жажда я хотела бы затронуть взгляды Н. Делюза и Т. Ваттара, которые разработали идею «ризаши», говорили про «детерриториализацию» тела, которая подразумевает освобождение «тела» от органов (тех капиталистических обществ и государств, которыми пользуются (капитализм, психология, медицина, религия и т.д.), которые управляют «специальной» потенциалом человека, который в конечном итоге несёт индивидуализм. В ТБД (теле без органов) Делюз не видит катастрофу, наоборот, французский постструктуралист (не будешь называть его постмодернистом, так как сам при личной встрече с Фуко, говорил, что не знает ни одного постмодерниста) ~~он~~ постулирует будущее освобождение и родимое бытие в танце. Кроме этого Ниль Делюз и Гийерми «отцом» аксемерационизма, они же предлагают модель будущего посткапитализма, но отличаясь от убогих капитализма, а следовательно и индивидуализма, как способ его достижения. Старое крино аксемерационизма в лицах Ника Сандра и Льюиса говорили о так называемой «карикатурной косметике», которая капитализму вокруг себя индивидуализм, кто обождал свои проблемы и, кто не может добиться решения по какому либо вопросу, достигает цели по крайней мере вмешивает с требованиями, является примером того, что советскими атомизированными менеджерами могут приходить к общественным машинам посредством примера такой политики: Метью, кто активисты и

Источники:

вспомогательная работа мемориальных (чей расцвет пришелся как раз на 40-е (Н. Трезор)). Продолжался аргументация опираясь на данные интвенции, и хотела бы затронуть, что их шавет потнаитализма подразумевает не «сдвигами воме (неотка)» (Н. Канг), а освобождение потторического потакциала и «роскошней коммунизма» и здесь не противоречит, ведь как мы знаем из нашего канномального опыта север, коллектив ограничивает индивидуальную инициативу, а когда человек освобождается от коллективной доминировании, случается интеллектуальный взрыв, так как канномалом развиваем «не утверждение» дилетантских отраслей и канравлений, поэтому в нашей стране индивидуальное потребление и самореализация обильно спасением, а не трагедией. Примером позримо такого «буша» может послужить центр «Сколково», «Виртус» и «Исконосис». Развитие Российские проекты дают мощную поддержку развитию инновационных проектов и возможность получения грантов на их реализацию и применение. В сфере развития входит исследование и обучение искусственного интеллекта, которые, как отмечает Негаристани, может помочь в исследовании человеческого поведения и нейронных сетей («Интелли и дж» (2018); Негаристани). Также можно обратиться к идеям Р. Нозика и М. Ротбарда, которые выступили за индивидуалистическое качество человека, этим обуславливается идея минимального или ультра-минимального государства, ~~которое~~ которые имеют в себе идею метаэтики, позитивные объединение в кооперации на основе добровольного согласия, а не данных извне. Кроме этого Р. Нозик выступает с критикой утилитаризма в отношении эксперименте «Монстр кооперации», который защищает индивидуальное право и предпочтении автономии в отношении человека его естественные права.

Учитывая:

индивидуально связали друг друга чувством вины, что
 дадут и как индивидуала, и отравят общество. Молодежи
 образом рассуждают и М. Виллер, который связывает
 индивидуальную и культурную депрессию, появившуюся
 из-за большого темпа ~~потока~~ икорреляционного
 общества и решимые единичных симптомов по
 бою, а не их ~~раз~~ естественной перфорации.
 Примером может послужить вопросы поучительности
 антидепрессантов и транквилизаторов среди как
 "креативного слоя", так и среди массовых рабочих и
 "белых воротничков" и это в том числе из-за
 смены парадигмы и периода от общества
 контроля и казды к обществу достижений (Бит-Улов ток),
 где позитивность не освобождает, а учитает темп за
 ритмичных индивидуальных амбиций, тем самым мы
 получаем "использованное" общество. Кроме всего прочего,
 еврейский монокультурный матриархальный капитализм
 подарил свободу выбора и решил вопрос заимствования от
 третьих лиц, внедрив матриархальную "типа Ивет", где
 работник социальное иерархическое лицо и таких
 много, ~~так~~ потому расширили подобную триадаструктура
 потапливая инициативность ~~и~~ при наличии
 чужим освобождением и подстраиваем под каждого
 работника. ~~И на последок, хотелось бы~~ Ваше
 рассуждение обилие оснований на работе "Подвиги или
 миг-экономика?" за авторством К. Крауч. Сложившим
 ориентиром янки выступает П. Селлер, ~~который~~ ~~в~~ ~~ка~~ ~~основе~~
~~политики~~ ~~таких~~ как "Круг жизни" и "степенизация"
 (поддерживаемую расцены), мы можем заметить, что в
 еврейском обществе присутствуют политические
 исключения как людей, так и животных, ~~котор~~ за
 права которых выступает П. Селлер. Ваше
 впечатление связано в том числе и тем, что
 естественности и живоскопичности лица, которое
 доминирует, сменяет Актиницу и целую политическую
 (Тукиса; Тук), быть преодолено в том числе

Черныш:

Кимиз (✓)
Смит (✓)

Ник Фристик (✓)

Алекс Вардракис (?) ←

Ушишис (✓)

Кензриет (✓)

М. Фомбарг (✓)

Р. Козик (✓)

Кригана:

~~Джонс~~ (мс)

(✓) ~~Александр~~

(✓) ~~Карачей~~
~~Александр~~

О. Дерригс

(?) => чисто

исего французка

~~Данил~~ (✓)
~~Фидейт~~ (✓)

Карето (✓)

(?) (✓) П. Шмер

кро енциклопидизм

(✓) Н. Фишер

(✓) Бен-Ухон
Хак

(✓) К Крауз

